

07.02.2022 – Tubize, BE

VOORSTELLEN MINNELIJKE SCHIKKINGEN BONDSPARKET PROPOSITONS DE TRANSACTIONS PARQUET UB



Hieronder vindt u de voorstellen tot minnelijke schikkingen van het Bondsparket. Alle voorstellen tot minnelijke schikkingen werden gedaan op basis van de indicatieve tabel (Bondsreglement KBVB, bijlage 4 Indicatieve tabellen sancties).

Het Bondsparket kan bij een weigering van een minnelijke schikking een zwaardere disciplinaire sanctie eisen ter zitting.

Vous trouverez ci-dessous les propositions de transactions du parquet UB. Toutes les propositions de transactions ont été faites sur base du tableau indicatif (Règlement URBSFA, annexe 4 Tableau indicatif sanctions).

Si la proposition de transaction est refusée, le Parquet UB peut exiger une sanction disciplinaire plus sévère en séance.

Ebe VERHAEGEN
Bondsprocureur - Procureur UB

Minnelijke schikking – Proposition de transaction

BETROKKENE – CONCERNE

Wesley DESCHACHT (°08/05/1982 - K.V. OOSTENDE (00031))

WEDSTRIJD – MATCH

1A - 05.02.2022 - K.V. OOSTENDE / OUD-HEVERLEE LEUVEN

REDEN UITSLUITING-RAISON DE L'EXCLUSION

Ongepaste en misplaatste uitlatingen t.a.v. de scheidsrechter (Indicatieve tabel nr. 3)

Uit het verslag van de scheidsrechter blijkt dat de heer Wesley DESCHACHT, T4 van KV OOSTENDE, na het laatste fluitsignaal ongeveer 20 meter het terrein op kwam om zijn ongenoegen te uiten over de arbitrage en hoe zwak het allemaal wel was. Gezien de heer DESCHACHT niet van ophouden wist, werd deze uitgesloten.

De indicatieve tabel (nr. 3) voorziet voor dergelijke uitlatingen t.a.v. de scheidsrechter een voorstel tot minnelijke schikking van 2 wedstrijden schorsing en een geldboete van 2.000 EUR.

Het Bondsparket beschikt, in tegenstelling tot de rechtsprekende disciplinaire organen, niet over een vork om een disciplinaire sanctie voor te stellen. De indicatieve tabel legt op dwingende wijze de strafmaat van de minnelijke schikkingen vast en dit volgens de aard van de inbreuk/fout.

Enkel in het geval dat het Bondsparket van mening is dat het voorziene voorstel van minnelijke schikking wegens bepaalde specifieke omstandigheden niet gepast is, kan zij afwijken van het door de indicatieve tabel voorziene strafmaat. Daarnaast kan het Bondsparket al dan niet een bepaalde strafmaat milderen door een deel of het geheel met uitstel toe te kennen.

De heer DESCHACHT blijkt in verleden reeds een aantal keren te zijn geschorst wegens een ongepaste houding of kritiek t.a.v. de wedstrijdleiding (in casu vier seizoenen op rij, namelijk in de seizoen 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 en 2018-2019). Sindsdien lijkt betrokkene echter niet meer te zijn uitgesloten op die basis.

Omwille van deze reden, namelijk de afwezigheid van recente veroordelingen, doet het Bondsparket in dit dossier een schorsingsvoorstel van 2 wedstrijden, waarvan 1 wedstrijd effectief en 1 wedstrijd met uitstel, alsook een boete van 1.500 EUR effectief.

In het geval het voorstel niet wordt aanvaard, zal het Bondsparket ter zitting een schorsing van 2 wedstrijden effectief en een boete van 2.000 EUR effectief vorderen.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING-PROPOSITION DE TRANSACTION

2 wedstrijden (eerste ploegen) vanaf 09.02.2022 waarvan 1 wedstrijd effectief en 1 wedstrijd met uitstel tot en met 08.02.2023 en een boete van 1.500 EUR effectief

Minnelijke schikking – Proposition de transaction

BETROKKENE – CON CERNE

Nikola STORM (°30/09/1994 - YELLOW RED K.V. MECHELEN (00025))

WEDSTRIJD – MATCH

1A - 06.02.2022 - YELLOW RED K.V. MECHELEN / BEERSCHOT V.A.

REDEN UITSLUITING-RAISON DE L'EXCLUSION

Brutale fout waarbij de fysieke integriteit van de tegenstrever in gevaar wordt gebracht (indicatieve tabel nr. 2)

Uit het verslag van de scheidsrechter blijkt dat speler Nikola STORM, na de bal te ver vooruit te hebben geduwd en de controle erover te hebben verloren, zich met een gevaarlijke tackle naar de bal smeedt om deze te proberen recupereren. Hij heeft de bal echter niet geraakt maar heeft met zijn studs de zijkant van het been van zijn tegenstrever geraakt. Dit maakte een brutale fout uit waarbij de fysieke integriteit van de tegenstrever in gevaar werd gebracht.

Speler Nikola STORM werd om deze reden in de 60e minuut uitgesloten.

Het Bondsparket beschikt, in tegenstelling tot de rechtsprekende disciplinaire organen, niet over een vork om een disciplinaire sanctie voor te stellen. De indicatieve tabel legt op dwingende wijze de strafmaat van de minnelijke schikkingen vast en dit volgens de aard van de inbreuk/fout.

Enkel in het geval dat het Bondsparket van mening is dat het voorziene voorstel van minnelijke schikking wegens bepaalde specifieke omstandigheden niet gepast is, kan zij afwijken van het door de indicatieve tabel voorziene strafmaat. Daarnaast kan het Bondsparket al dan niet een bepaalde strafmaat milderend door een deel of het geheel met uitstel toe te kennen.

Volgens de indicatieve tabel gaat het hier om een brutale fout (indicatieve tabel nr. 2) die een minnelijke schikking voorziet van 3 wedstrijden en een boete. De rechtsprekende disciplinaire organen beschikken voor dit soort fouten over een vork van 2 tot 5 wedstrijden en een boete.

De door de speler STORM begane fout is niet intentioneel. Het is geen doelbewuste overtreding, dit is ook de reden waarom het Bondsparket deze fout onderbrengt onder nr. 2 van de indicatieve tabel. Mocht de fout intentioneel geweest zijn, dan geldt een zwaarder categorie, in casu nr. 6, waar de strafmaat hoger is. Bij een fout nr. 6 van de indicatieve tabel wordt een minnelijke schikking van minstens 4 wedstrijden voorgesteld en kunnen de disciplinaire rechtsprekende organen schorsingen uitspreken van 2 tot en met 8 wedstrijden.

Het Bondsparket houdt bijgevolg rekening met het niet-intentionele karakter door deze fout onder te brengen in categorie nr. 2 en niet in categorie nr. 6.

De louter onderbrenging in een bepaalde categorie rechtvaardigt geenszins een lagere voorgestelde strafmaat.

Uit de videobeelden blijkt dat speler STORM met gestrekt rechterbeen richting de bal gaat maar een fractie van een seconde te laat komt (gezien de tegenstrever de bal juist voor hem wegtikt). Hierdoor raakt hij zijn tegenstrever met de studs vooruit op het linkeronderbeen (kuit). De voorwaartse beweging wordt met een hoge intensiteit uitgevoerd waarbij de bal niet wordt geraakt. De fysieke integriteit van de tegenstrever wordt onmiskenbaar in gevaar gebracht door het contact met hoge intensiteit.

Het Bondsparket ziet weinig verzachtende omstandigheden: de intensiteit is hoog en de fysieke integriteit van de tegenstrever is onmiskenbaar in gevaar gebracht. Het enige feit dat kan dienen als verzachtende omstandigheid is het gunstig sportief disciplinair verleden van speler STORM, met name het ontbreken van enige voorafgaande rechtstreekse uitsluiting.

Omwille van deze reden doet het Bondsparket in dit dossier een schorsingsvoorstel van 3 wedstrijden, waarvan 2 wedstrijden effectief en 1 wedstrijd met uitstel, alsook een boete van 2.500 EUR effectief.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING-PROPOSITION DE TRANSACTION

3 wedstrijden (eerste ploegen) vanaf 09.02.2022 waarvan 2 wedstrijden effectief en 1 wedstrijd met uitstel tot en met 08.02.2023 en een boete van 2.500 EUR effectief

Minnelijke schikking – Proposition de transaction

BETROKKENE – CONCERNE

Noa Noëll LANG (°17/06/1999 - CLUB BRUGGE K.V. (00003))

WEDSTRIJD – MATCH

1A - 06.02.2022 - CLUB BRUGGE K.V. / K.A.A. GENT

REDEN UITSLUITING-RAISON DE L'EXCLUSION

Handtastelijkheden t.a.v. de scheidsrechter (Art. B11.201 e.v. Bondsreglement en indicatieve tabel nr. 3)

Volgens het verslag van de scheidsrechter zou in minuut 94:50 van de wedstrijd, op het moment dat de scheidsrechter de rode kaart ging uithalen na een tweede gele kaart voor speler Eder BALANTA, speler Noa LANG in de rug van de scheidsrechter zijn opgedoken en met zijn hand kort zou hebben belet dat de rode kaart zou worden getrokken.

Speler Noa LANG werd om deze reden uitgesloten.

Het staat buiten kijf dat het Bondsparket en bij uitbreiding de KBVB, de Pro League, de UEFA en de FIFA respect ten aanzien van de scheidsrechter en diens beslissingen hoog in het vaandel dragen.

In een dossier lastens Hans VANAKEN (feiten tijdens de wedstrijd CLUB BRUGGE – EUPEN d.d. 26/12/2020) werd reeds door de disciplinaire instanties (zie beslissingen Disciplinair Comité voor het Profvoetbal d.d. 30/12/2020 en Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal d.d. 05/01/2021) vooropgesteld dat respect t.a.v. de scheidsrechters centraal dient te staan en dat beledigingen (en bij uitbreiding onrespectvolle uitlatingen of gedragingen) absoluut niet kunnen worden getolereerd, ook niet wanneer zij het gevolg zijn van frustratie, boosheid, of een andere emotie.

Het is de taak van de wedstrijdleiding om melding te maken van eventuele beledigingen of ongepaste uitlatingen of gedragingen door spelers en officials, zodat het Bondsparket daartegen consequent kan optreden.

Het zou onbegrijpelijk zijn dat in het voetbal andere normen zouden gelden dan in andere sporten zoals volleybal, basketbal, hockey, rugby, e.a. waar onrespectvolle en misplaatste gedragingen of beledigingen t.a.v. de scheidsrechter(s) helemaal niet getolereerd worden en bijna altijd leiden tot uitsluitingen.

Artikel B11.201 van het Bondsreglement stelt ook dat iedere aangeslotene zich dient te onthouden van elke daad van agressie en/of handtastelijkheden tegenover een wedstrijdofficial. In het geval een aangeslotene zou worden verdacht van agressie en/of handtastelijkheden tegenover een wedstrijdofficial, dient deze te worden opgeroepen om persoonlijk te verschijnen op de eerstvolgende nuttige zitting van de bevoegde disciplinaire instantie (artikel B11.2020 van het Bondsreglement).

In het dossier zijn camerabeelden van de feiten beschikbaar.

De beschikbare beelden zijn echter niet van die aard zijn om ontegensprekelijk de inhoud van het scheidsrechtersverslag te bevestigen.

Op de beelden is bijvoorbeeld duidelijk te zien dat de speler Clinton MATA de scheidsrechter met zijn linkerhand bij de arm neemt/aanraakt. Eenzelfde handeling of beweging kan op basis van de beschikbare beelden (op het eerste zicht) niet toegeschreven worden aan de speler Noa LANG.

Er is bijgevolg twijfel of de speler Noa LANG zich daadwerkelijk schuldig heeft gemaakt aan deze handtastelijkheden ten opzichte van de scheidsrechter en deze twijfel dient zonder meer in het voordeel van de speler Noa LANG te spelen.

Het Bondsparket weerhoudt niets ten opzichte van de speler Noa LANG.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING-PROPOSITION DE TRANSACTION

Niets weerhouden.